

รายงาน  
การประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1  
โครงการผลิตน้ำมันดิบพื้นที่ผลิต “มะลิวัลย์”  
โครงการผลิตน้ำมันดิบจากแปลงสัมปทาน “จี 4/48 ซี”  
ณ ห้องโถงโกลเดน โรงแรมไดมอนด์ พลาซ่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี  
วันที่ 22 พฤศจิกายน 2550

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

ในการประชุมมีผู้เข้าร่วมประชุม 47 คน แบ่งออกเป็น

หน่วยราชการ 29 คน

หน่วยงานเอกชน 1 คน

สมาคมประมง 3 คน

สื่อมวลชน 10 คน

ประชาชนทั่วไป 4 คน

เปิดประชุมเวลา: 09.05 น.

**สรุปผลการประชุม**

บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด มีแผนจะขยายการผลิตปิโตรเลียม รวม 4 โครงการ ได้แก่ โครงการผลิตก๊าซธรรมชาติจากพื้นที่ผลิต “ปลาทอง” ระยะที่ 2 โครงการผลิตก๊าซธรรมชาติจากพื้นที่ผลิต “มรกต” โครงการผลิตน้ำมันดิบจากพื้นที่ผลิต “มะลิวัลย์” และโครงการผลิตน้ำมันดิบจากแปลงสัมปทาน “จี4/48ซี” จึงได้ว่าจ้างบริษัท เตตราเทค จำกัด บริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท อี อาร์ เอ็ม สยาม จำกัด เป็นผู้ศึกษาและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานฯ) ของโครงการ เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นชอบต่อรายงานฯ

เนื่องจากการพิจารณาผลกระทบเบื้องต้นคาดว่า กิจกรรมของโครงการผลิตน้ำมันดิบจากพื้นที่ผลิต “มะลิวัลย์” และโครงการผลิตน้ำมันดิบจากแปลงสัมปทาน “จี4/48ซี” อาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่ชายฝั่งทะเลของจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช บริษัท เซฟรอนฯ ร่วมกับบริษัทที่ปรึกษาจึงได้จัดการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 ขึ้น โดยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นผู้เปิดการประชุม และหัวหน้าสำนักงานพลังงานจังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นผู้ปิดการประชุม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลโครงการแก่ผู้มีส่วนได้เสียของโครงการ และเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียของโครงการซักถามประเด็นที่เป็นข้อสงสัย รวมทั้งรับฟังความเห็น ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ และสิ่งสำคัญที่สุดคือการรับฟังข้อคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงานฯ) จากผู้มีส่วนได้เสียของโครงการ ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

## DRAFT

การประชุมรับฟังความคิดเห็นเริ่มต้นจากนายวิสูตร เขี่ยมอรัมย์ ผู้ดำเนินการประชุมกล่าวรายงานความเป็นมาของโครงการและวัตถุประสงค์ของการจัดการประชุมรับฟังความคิดเห็นและรองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีกล่าวเปิดการประชุม

จากนั้นผู้ดำเนินการประชุมนำเข้าสู่การประชุม โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิติวงศ์ ตันติโชดก เป็นผู้ดำเนินการประชุมต่อ ซึ่งได้แนะนำวิทยากรทุกท่าน อันได้แก่ นายวิชัย ธารณเจษฎา ผู้แทนบริษัท เซฟรอนฯ เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของโครงการพัฒนาทั้ง 2 โครงการ ซึ่งประกอบด้วยความเป็นมา ความจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งโครงการ และรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการ และนางศุภรัตน์ โชติสกุลรัตน์ กรรมการผู้จัดการบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอนจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้นำเสนอขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการผลิตน้ำมันดิบจากพื้นที่ผลิต “มะลิวัลย์” และนายภาณุ กฤติพร กรรมการผู้จัดการ บริษัท อีอาร์เอ็ม สยาม จำกัด เป็นผู้นำเสนอขอบเขตการศึกษารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการผลิตน้ำมันดิบจากแปลงสัมปทาน “จี4/48ซี” ให้แก่ผู้เข้าร่วมประชุม

ภายหลังการนำเสนอข้อมูลโครงการ และขอบเขตการศึกษารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว ผู้เข้าร่วมประชุมได้ซักถามข้อสงสัย แสดงข้อคิดเห็น ข้อกังวล ตลอดจนข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ ดังนี้

## สรุปประเด็นข้อกังวล ข้อเสนอแนะ คำชี้แจง และมาตรการเพิ่มเติม จากการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อกังวล/ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย	ข้อชี้แจง
วิธีการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในขอบเขตการศึกษาและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้วยหรือไม่</li> <li>- ในการศึกษาผลกระทบ บริษัทฯ ควรศึกษาให้ครอบคลุมตั้งแต่จังหวัดตราดถึงจังหวัดปัตตานี โดยแบ่งเป็นกลุ่มพื้นที่ว่ากลุ่มพื้นที่ไหนจะได้รับผลกระทบอะไร ที่ระดับความรุนแรงเท่าไร และในช่วงเวลาไหน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในขอบเขตการศึกษาและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมทุกประเด็นที่ประชุมมีความกังวล ในกระบวนการศึกษาบริษัทที่ปรึกษาต้องพิจารณาและประเมินว่ามาตรการ วิธีการ หรือแผนของเซฟรอนที่ปฏิบัติมีประสิทธิภาพในการที่จะป้องกันได้จริงหรือไม่ หากไม่เพียงพอก็จะนำเสนอเพิ่มเติมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งเสนอแผนการติดตามตรวจสอบ หลังจากที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเห็นชอบในรายงาน ก็กำหนดเป็นมาตรการที่บริษัทฯ ต้องปฏิบัติในช่วงการขุดเจาะ ติดตั้งแท่น และช่วงที่จะผลิตโดยต้องจ้างบุคคลที่สามที่ขึ้นทะเบียนกับราชการมาเป็นผู้ตรวจสอบในแต่ละขั้นตอนและจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ เสนอให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา ระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>
การรื้อถอนโครงสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขอรทราบนโยบายในการฟื้นฟูพื้นที่ขุดเจาะตั้งแต่การปิดหลุมและฟื้นฟูสภาพแวดล้อมโดยรอบ และถ้าหากจะมีการทิ้งแท่งซีเมนต์ตัน ก็ไม่สามารถใช้เป็นปะการังเทียมได้เพราะ สัตว์น้ำไม่สามารถใช้เป็นแหล่งอาศัยได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เมื่อหลุมปิโตรเลียมที่ผลิตแห้งแล้ว บริษัทฯ จะต้องขออนุญาตกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติเพื่อสละหลุมในปัจจุบันนี้หลุมทุกหลุมยังใช้งานอยู่ การฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมหลังปิดหลุม จึงเป็นเรื่องในอนาคตอีก 10-20 ปีข้างหน้า และมีข้อกำหนดของทางราชการ ซึ่งจะนำเสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วย</li> <li>- ผู้แทนกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ขณะนี้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติร่วมกับภาครัฐ เอกชน และคณะอาจารย์จากสถาบันการศึกษาหลายแห่งร่วมกันศึกษาแนวทางการสละแท่นหรือปิดหลุมอยู่ คาดว่าจะแล้วเสร็จประกาศเป็นกฎกระทรวงในเดือนกุมภาพันธ์ 2551</li> </ul>
การเกิดของเสียและการจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการของเสียที่เกิดจากการขุดเจาะ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เศษดินและหินที่เกิดจากการขุดเจาะ จะนำขึ้นมานบนแท่นผ่านกระบวนการแยกโคลนที่มีองค์ประกอบของน้ำมันก่อนจะปล่อยลงทะเล</li> <li>- สำหรับขยะที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมบนแท่น จะไม่มีการทิ้งขยะลงสู่ทะเล ขยะทุกประเภทไม่ว่าจะเป็นของเสียอันตรายหรือไม่ จะถูกขนกลับเข้าฝั่ง ให้บริษัทเวสต์ เมเนจเม้นท์</li> </ul>

## สรุปประเด็นข้อกังวล ข้อเสนอแนะ คำชี้แจง และมาตรการเพิ่มเติม จากการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อกังวล/ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย	ข้อชี้แจง
การเกิดของเสียและการจัดการ		<p>สยาม จำกัด (Waste Management Siam Limited (WMS)) เป็นผู้กำจัด โดยเก็บขยะจากหน้าท่าเรือไปยังสถานที่จัดการของ WMS เพื่อนำขยะไปคัดแยกขยะทั่วไปและขยะอันตราย สำหรับขยะทั่วไปจะนำไปฝังกลบที่นิคมอุตสาหกรรมบ่อวิน จังหวัดชลบุรี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขยะอันตราย เช่น น้ำมันเครื่อง ฝาปนเบื่อน้ำมัน ทินเนอร์ สีที่ใช้แล้ว ที่สามารถใช้เป็นเชื้อเพลิงในอุตสาหกรรมปูนซีเมนต์ WMS จะรวบรวมและขนส่งไปที่โรงงานปูนซีเมนต์นครหลวงไทย จังหวัดสระบุรี เพื่อใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทนในอุตสาหกรรมซีเมนต์</li> <li>- ปุ๋ยที่ขึ้นมากับปิโตรเลียมจากหลุมผลิต เป็นปุ๋ยที่อยู่ในชั้นธรณีวิทยาตามธรรมชาติ ในกระบวนการผลิตจะมีระบบการบำบัดหรือกำจัดปุ๋ยเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม ปุ๋ยที่เกิดขึ้นจากกระบวนการดังกล่าวจะถูกเก็บรวบรวมและส่งไปยังโกดังที่ได้มาตรฐานของ WMS ในนิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ เมื่อมีปริมาณในระดับหนึ่ง ก็จะส่งไปกำจัดที่ประเทศเนเธอร์แลนด์ ปัจจุบันบริษัทฯ ยังได้บำบัดและอัดน้ำที่ขึ้นมาพร้อมกับน้ำมันดิบหรือก๊าซธรรมชาติลงไปหลุมเจาะที่ผลิตหมดแล้วอีกด้วย</li> <li>- บริษัทฯ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เสนอไว้ และมีเจ้าหน้าที่ราชการตรวจสอบกิจกรรมทุกกิจกรรม แต่ในช่วงที่ผ่านมาบริษัทฯ อาจจะไม่ได้นำเสนอให้ประชาชนทราบ ทั้งนี้ ภาครัฐซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลกิจกรรมนี้ได้รับทราบมาตลอด ดังนั้นบริษัทฯ จะพิจารณาความเป็นไปได้และความเหมาะสมในการเผยแพร่ผลการตรวจสอบเหล่านี้ในช่องทางต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเว็บไซต์ของบริษัทฯ หรือส่งให้หน่วยราชการในจังหวัดที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ซึ่งจะอยู่ในขอบเขตการศึกษาและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมครั้งนี้ด้วย</li> <li>- บริษัทฯ ดำเนินการในประเทศไทยมา 40 ปีแล้ว และยึดมั่นในการรักษาชื่อเสียงและความไว้วางใจเพื่อให้รัฐบาลหรือประชาชนยอมรับโครงการในอนาคต นอกจากนี้ กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยอยู่บนหลักการที่ให้ผู้ก่อมลภาวะเป็นผู้ชดเชยค่าเสียหาย</li> </ul>

DRAFT

สรุปประเด็นข้อกังวล ข้อเสนอแนะ คำชี้แจง และมาตรการเพิ่มเติม จากการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อกังวล/ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย	ข้อชี้แจง
		<p>บริษัท จึงเน้นในการปฏิบัติงานที่ดี ป้องกันผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนไปกับชุมชน</p>
<p>การจัดการสิ่งแวดล้อม</p>	<p>- บริษัท ควรมาตรการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจน ไม่ให้เกิดมลภาวะ ทะเลของจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นทะเลที่สมบูรณ์ที่สุดของประเทศไทย และป็นี่ถูกเสนอเป็นพื้นที่พิเศษในการรักษาดูแลทรัพยากร เพราะความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ จึงไม่อยากให้มีมลภาวะเกิดขึ้น</p>	<p>- การติดตามตรวจสอบโดยภาคีที่ 3 ที่ขึ้นทะเบียนกับทางราชการเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินโครงการ และจะแจ้งผลการติดตามตรวจสอบให้ราชการทราบ</p> <p>- มีการเก็บตัวอย่างเนื้อปลา ตะกอนดิน แพลงตอน โดยบริษัท และมหาวิทยาลัย และส่งวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการหลายแห่งเพื่อตรวจสอบผล ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ดีในการดำเนินงานของบริษัท</p>
<p>มาตรการป้องกัน</p>	<p>- ในกรณีน้ำมันหก จะสามารถระบุแหล่งที่มาได้ใหม่มาจากเรือพาณิชย์หรือเป็นน้ำมันดิบจากแท่น</p> <p>- บริษัท ต้องมีความรอบคอบและมองทุกมิติ เพราะมลภาวะหรือผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อม เป็นสิ่งที่ยู่ในความทรงจำเป็นเวลานาน</p>	<p>- ในทางวิทยาศาสตร์ น้ำมันดิบแต่ละแหล่งจะมีองค์ประกอบที่แตกต่างกัน คือ มีลักษณะเฉพาะตัว ถ้าองค์ประกอบยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากการวิเคราะห์ก็จะสามารถระบุแหล่งที่มาได้ ซึ่งการระบุแหล่งที่มาของน้ำมันที่รั่วไหลเป็นหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ</p> <p>- บริษัท ยึดถือในการรักษาชื่อเสียงของบริษัท และการป้องกันผลกระทบเนื่องจากตระหนักดีว่าค่าใช้จ่ายที่อาจจะต้องชดเชยกรณีเกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมหรือชาวบ้าน อาจจะมีมูลค่ามากกว่าค่าใช้จ่ายที่บริษัท ต้องลงทุนในการป้องกันค่าเสียหายที่จะเกิดขึ้น</p>
<p>ทรัพยากรกายภาพ</p>	<p>- การขุดเจาะจะมีผลกระทบต่ออ่าวไทยอย่างไร เช่น การไหลเวียนกระแสน้ำอุ่น-น้ำเย็นในอ่าวไทย หรือสภาพน้ำ</p>	<p>- ผู้เชี่ยวชาญทางด้านนิเวศทางทะเลและสมุทรศาสตร์จากสถาบันการศึกษาได้ให้ข้อมูลว่าโครงการไม่น่าจะส่งผลกระทบต่อกระแสน้ำ แต่ที่ควรจะต้องศึกษาให้ชัดเจนคือผลกระทบที่อาจจะมีต่อการประมง เนื่องจากบริเวณ หมู่เกาะอ่างทอง เกาะสมุย ไปถึงจังหวัดชุมพร บางพื้นที่มีความอุดมสมบูรณ์ของแพลงตอนสูงมาก และเป็นแหล่งวางไข่ของปลาทู จึงต้องระวัง เพราะปลาทูเป็นวิถีชีวิตของคนไทย ซึ่งโครงการจะพิจารณาผลกระทบดังกล่าวใน</p>

## สรุปประเด็นข้อกังวล ข้อเสนอแนะ คำชี้แจง และมาตรการเพิ่มเติม จากการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อกังวล/ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย	ข้อชี้แจง
ทรัพยากรกายภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- และการไหลของกระแสในอ่าวไทยเป็นแบบ long shore current ในกรณีของแท่นกลางอ่าวไทย หากเกิดปัญหาขึ้น ผลกระทบจะไปถึงไหนบ้าง</li> <li>- การสูบน้ำปิโตรเลียมขึ้นมาใช้ จะทำให้เกิดการยุบตัวของพื้นที่องทะเลในขนาดหรือไม่ และมีโอกาสให้เกิดสึนามิหรือไม่</li> </ul>	<p>การศึกษาต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขในกรณีน้ำมันรั่วไหลในทะเล เริ่มจากการทำนายด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยใช้ข้อมูลนำเข้า long shore current ซึ่งที่แท่นผลิตกลางอ่าวไทยจะติดตั้งเครื่องตรวจวัดความเร็วและทิศทางกระแสในทุกวันตลอดทั้งปี เพื่อใช้ทำนายการแพร่กระจายของน้ำมัน จำนวน 100 สถานการณ์ ว่าแต่ละสถานการณ์น้ำมันจะกระจายตัวอย่างใด และจะนำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2</li> <li>- ปรากฏการณ์ long shore current ในอ่าวไทย เป็นไปตามฤดู และผลที่เกิดเป็นทิศทางทางการไหลสุทธิของปี แต่ในแต่ละช่วงของปีจะมีทิศทางที่แตกต่างกัน</li> <li>- บ่อบาดาลและหลุมน้ำมันมีความแตกต่างกันมาก เช่น บ่อน้ำบาดาล ตาม พรบ. น้ำบาดาล เริ่มที่ความลึกประมาณ 18 เมตร ในขณะที่หลุมผลิตน้ำมันของโครงการมีความลึกมากกว่า 3 กิโลเมตร</li> <li>- ลักษณะของชั้นน้ำบาดาลคล้ายฟองน้ำในชั้นดิน ส่วนแหล่งปิโตรเลียมนี้มีลักษณะคล้ายกระเปาะแข็ง และประกอบด้วยหินทราย ก๊าซหรือน้ำมันแทรกอยู่ตามทราย ดังนั้นเมื่อสูบน้ำมันออก ก็ยังคงรักษาระดับพื้นให้อยู่ที่ระดับเดิมได้</li> <li>- ผู้เชี่ยวชาญด้านสมุทรศาสตร์ของสถาบันการศึกษาได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการเกิดสึนามิจะเกิดจากการทรุดตัวของแผ่นดินในระดับมหภาคที่รุนแรงและฉับพลัน เช่น การเคลื่อนตัวของเปลือกโลก ขนาดของโครงการขุดเจาะระดับนี้ไม่น่าจะส่งผลกระทบในการเกิดสึนามิ</li> </ul>
ทรัพยากรชีวภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกาะเต่าและเกาะพะงันในจังหวัดสุราษฎร์ธานีอยู่ใกล้กับแท่น โดยเฉพาะเกาะเต่าเป็นแหล่งปะการังและปลาสวยงามได้ น้ำ มีนักดำน้ำมาเที่ยวจำนวนมาก การดำเนินการของโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบโดยตรงต่อปะการังและปลาหรือไม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการขุดเจาะ โคลนที่เกิดจากการขุดเจาะจะไม่แพร่กระจายไปไกล รวมทั้งพื้นที่ขุดเจาะอยู่ไกลจากพื้นที่อ่อนไหว กรณีนี้สามารถทำนายด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ และการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมหลังจากขุดเจาะเสร็จแล้ว (ในแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ จะใช้ข้อมูลทางสมุทรศาสตร์ในรอบ 12 เดือน เพื่อทำนายการแพร่กระจายของตะกอนในแต่ละฤดูลมมรสุมและบริษัท จะนำเสนอผลการศึกษาจากแบบจำลองฯ ในการ</li> </ul>

## สรุปประเด็นข้อกังวล ข้อเสนอแนะ คำชี้แจง และมาตรการเพิ่มเติม จากการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อกังวล/ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย	ข้อชี้แจง
ทรัพยากรชีวภาพ		<p>ประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พื้นที่ที่บริษัทฯ จะขยายการผลิตนี้ ไม่ใช่พื้นที่ใหม่ แต่มีการผลิตอยู่แล้ว เช่น แหล่งมะลิวัลย์ผลิตมากกว่า 10 ปี และไม่เคยเกิดการรั่วไหล</li> <li>- นอกจากนั้น บริษัทฯ ยังมีมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการรั่วไหล เนื่องจากบริษัทฯ เป็นบริษัทที่ผลิตปิโตรเลียมทั่วโลก จึงยืนยันได้ว่าเทคโนโลยีหรือมาตรการในการควบคุมเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วโลก และต้องป้องกันไม่ให้เกิดการรั่วไหลขึ้น เพราะจะเกิดผลกระทบต่อบริษัทฯ มากกว่า ทั้งในแง่ความเชื่อมั่นทางธุรกิจ และความเสียหายที่บริษัทฯ จะต้องรับผิดชอบ</li> <li>- มาตรการที่สอง คือ เมื่อเกิดการรั่วไหล สิ่งที่สำคัญที่สุดคือต้องจำกัดไม่ให้ปิโตรเลียมที่รั่วไหลแพร่กระจาย โดยพยายามจำกัดให้อยู่ในบริเวณที่เป็นจุดกำเนิดของการรั่วไหล ซึ่งบริษัทฯ มีอุปกรณ์ ครบถ้วน เช่น ทุ่นเพื่อกักเก็บปิโตรเลียมที่รั่วไหล รวมทั้งเรือที่จะใช้ฉีดพ่นสารที่จะทำให้น้ำมันกระจายตัวและไม่เคลื่อนเข้าสู่ฝั่ง</li> <li>- ในลำดับต่อไป หากปิโตรเลียมที่รั่วไหลเคลื่อนที่หรือกระจายตัวในบริเวณกว้าง บริษัทฯ มีสัญญากับบริษัทที่รับกำจัดคราบน้ำมันในประเทศสิงคโปร์และอังกฤษ นอกจากนั้น บริษัทฯ ยังเป็นสมาชิกในกลุ่มภาคอุตสาหกรรมปิโตรเลียมในการเฝ้าระวังและป้องกันร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ คือ กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ซึ่งมีอุปกรณ์ในการจัดการหรือควบคุมการแพร่กระจายของน้ำมัน</li> <li>- มาตรการอีกระดับหนึ่ง คือ บริษัทฯ จะใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์แบบ real time ทำนายและติดตามการเคลื่อนตัวของปิโตรเลียมที่รั่วไหล เพื่อดูทิศทางการเคลื่อนตัวของน้ำมัน เพื่อที่หน่วยงานในภาคีความร่วมมือจะสามารถป้องกันแนวชายฝั่งที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ และเปลี่ยนทิศทางของปิโตรเลียมที่รั่วไหลที่อาจจะส่งผลกระทบต่อจุดที่อ่อนไหวไปยังพื้นที่อื่น ซึ่งเป็นมาตรการขั้นสุดท้าย</li> </ul>

DRAFT

สรุปประเด็นข้อกังวล ข้อเสนอแนะ คำชี้แจง และมาตรการเพิ่มเติม จากการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อกังวล/ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย	ข้อชี้แจง
ทรัพยากรชีวภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เสี่ยงและการสิ้นสละเทือนจากกิจกรรมของโครงการจะส่งผลกระทบต่อการอพยพของสัตว์น้ำหรือไม่ เนื่องจากบริเวณแหล่งผลิตปิโตรเลียม เป็นแหล่งปลาโอ อาจเกิดการอพยพชั่วคราวของปลาโอในระหว่างที่ขุดเจาะ</li> <li>- ในเขตชายฝั่งจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดชุมพร และจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นแหล่งวางไข่ของปลาทุ ซึ่งเท่าที่ผ่านมาไม่มีการศึกษาเรื่องนี้ ในปัจจุบันพบว่าปลาทุวางไข่ไม่สม่ำเสมอในแต่ละปี ขอให้บริษัทฯ ศึกษาผลกระทบจากการวางไข่ของปลาทุ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แรงสั่นสะเทือนจากการขุดเจาะไม่ได้ไปไกลจากจุดที่ขุดเจาะ เพราะชั้นดินที่เจาะลงไปมีความหนาแน่นมาก และในการเจาะจะใช้น้ำโคลนเป็นสารหล่อลื่น ซึ่งจะช่วยลดซับแรงสั่นสะเทือนด้วย</li> <li>- การเจาะหลุมน้ำมันดิบเหมือนกับการเจาะบ่อบาดาล เพียงแต่หลุมน้ำมันดิบมีขนาดใหญ่กว่า แต่แรงสั่นสะเทือนที่เกิดจากการเจาะ ก็จะไม่กระจายไปไกลนัก</li> <li>- ในส่วนของผลกระทบจากเสียงต่อปลาโอ บริษัทฯ จะนำไปพิจารณา</li> <li>- ผลกระทบต่อการวางไข่ของปลาทุ สัมพันธ์กับความอุดมสมบูรณ์อาหาร ได้แก่ ถ้ามีแพลงก์ตอนพืชมาก ปลาทุก็จะมีแหล่งอาหารและวางไข่มากด้วย เป็นต้น</li> </ul>
การมีส่วนร่วมของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริษัทฯ ควรให้อาจารย์จากมหาวิทยาลัย ผู้นำองค์กร และสื่อมวลชน เป็นผู้ตรวจสอบการทำงานของบริษัทฯ และมาประชาสัมพันธ์กับชุมชนแทนบริษัทฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริษัทฯ ยินดีที่ภาคประชาชนจะเสียสละเวลาร่วมตรวจสอบการทำงานของบริษัทฯ เพราะเท่าที่ผ่านมา มีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติหรือหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ตรวจสอบบริษัทฯ จะนำข้อเสนอนี้ไปพิจารณา</li> </ul>

## สรุปประเด็นข้อกังวล ข้อเสนอแนะ คำชี้แจง และมาตรการเพิ่มเติม จากการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อกังวล/ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย	ข้อชี้แจง
<p>การเผยแพร่ข้อมูล</p> <p>การเผยแพร่ข้อมูล</p>	<p>- ประชาชนในพื้นที่ไม่ทราบเกี่ยวกับโครงการ จึงขอให้ บริษัทฯ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมมากขึ้น</p>	<p>- ในเรื่องการเผยแพร่ข้อมูล บริษัทฯจัดการรับฟังความคิดเห็นขึ้นรวม 4 จังหวัดแล้ว ที่ จังหวัดสุราษฎร์ธานีนี้เป็นจังหวัดที่ 5 ประเด็นการให้ข้อมูลนี้เป็นประเด็นที่ประชาชนขอให้ บริษัทฯ ดำเนินการทุกจังหวัด ดังนั้นบริษัทฯ จะกำหนดการให้ข้อมูลเป็นมาตรการในรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม</p> <p>- ในขณะที่ บริษัทฯ เผยแพร่ข่าวสารในเวปไซต์ของบริษัทฯ (www.chevronthailand .com) ซึ่งสามารถเป็นช่องทางรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอของชุมชน ส่วนอีกช่องทางหนึ่ง นั้น ประชาชนสามารถเสนอแนะข้อคิดเห็นเพิ่มเติมตามที่อยู่ของบริษัทฯ ในแผ่นพับที่แจก บริษัทฯ ยินดีที่จะรับข้อคิดเห็นเพิ่มเติม และบริษัทฯ จะจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ให้เข้มข้น ยิ่งขึ้น</p> <p>- นอกเหนือจากการรับฟังความคิดเห็นของชุมชนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการแล้ว บริษัทฯ ยังมีนโยบายดำเนินงานชุมชนสัมพันธ์ โดย ในทุกประเทศที่บริษัทฯ ดำเนินกิจการ บริษัทฯ จะต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีนโยบาย และแผนแน่นอน แนวทางแรกคือ ในฐานะเป็นพลเมืองสังคม บริษัทฯ ต้องปฏิบัติตาม กฎระเบียบของสังคม ในฐานะพลเมืองดี และให้การสนับสนุนชุมชน หรือพื้นที่ที่บริษัทฯ ดำเนินกิจการอยู่ แนวทางที่สอง คือบริษัทฯ จะเป็นมิตรกับชุมชน ทั้งนี้ บริษัทฯ ดำเนินการ ตั้งแต่เมื่อ 5-6 ปีที่แล้ว ในการร่วมกันคิด ร่วมกันทำ ร่วมกันวางแผนกิจกรรมที่ชุมชนเป็นผู้ ริเริ่ม ไม่ใช่บริษัทฯ ซึ่งบริษัทฯ มีโครงการลักษณะนี้หลายโครงการ เช่น โครงการปายาเลนที่ จังหวัดสงขลา โครงการกำจัดขยะร่วมกับโรงเรียน 12 แห่ง รวมทั้งชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และบริษัทฯ โครงการฟื้นฟูพื้นที่ชีวิตที่จังหวัดนครศรีธรรมราช</p>

DRAFT

สรุปประเด็นข้อกังวล ข้อเสนอแนะ คำชี้แจง และมาตรการเพิ่มเติม จากการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ข้อคิดเห็น/ข้อกังวล/ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย	ข้อชี้แจง
	<ul style="list-style-type: none"><li>- บริษัทฯ ควรให้ข้อมูลแก่ประมงทะเลเล็ก ผู้ประกอบการท่องเที่ยว รวมทั้งผู้ประกอบการเพาะเลี้ยงชายฝั่ง ทั้งหอยแครง หอยนางรม หอยแมลงภู่ และกุ้ง และประมงพื้นบ้าน รอบอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นผู้ที่จะได้รับผลกระทบ</li><li>- ในอนาคต จังหวัดสุราษฎร์ธานีจะเป็นท่าเรือน้ำลึก ตามโครงการ Southern Seaboard ดังนั้น บริษัทฯ จะต้องมีความชัดเจน และต้องให้ผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดรับรู้เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- บริษัทฯ จะติดต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียตามที่เสนอแนะ</li><li>- บริษัทฯ จะส่งรายละเอียดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องติดต่อไว้</li><li>- บริษัทฯ จะติดต่อกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มประมงพื้นบ้าน และเพาะเลี้ยงชายฝั่ง</li><li>- ในเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลและการประชุมรับฟังความคิดเห็น บริษัทฯ จะนำประเด็นที่ภาคประชาชนเสนอมาศึกษาและเสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และกำหนดเป็นมาตรการเผยแพร่ต่อไป</li></ul>

ปิดประชุมเวลา: 12.15 น.