

การรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2

โครงการเจาะสำรวจปิโตรเลียม บริษัท เซฟรอน ปิโตรเลียม (ประเทศไทย) จำกัด

แปลงสำรวจในทะเลอ่าวไทย หมายเลข G4/50

ณ ห้องโสตทัศนศึกษา โรงเรียนเกาะพะงันศึกษา อำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

วันที่ 21 กรกฎาคม 2552

ผู้เข้าร่วมประชุม

มีผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 ทั้งหมด 75 คน แบ่งออกเป็น

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	จำนวนผู้เข้าร่วม
1. ผู้รับผลกระทบ <ul style="list-style-type: none">ผู้ประกอบการท่องเที่ยว	4 คน
2. หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม <ul style="list-style-type: none">กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	- คน
3. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ	17 คน
4. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา ภายในท้องถิ่น และในระดับอุดมศึกษา และนักวิชาการอิสระ	18 คน
5. สื่อมวลชน	5 คน
6. ประชาชนทั่วไป	11 คน
7. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม <ul style="list-style-type: none">บริษัท เซฟรอน ปิโตรเลียม (ประเทศไทย) จำกัดบริษัท ที่ปรึกษา	7 คน 13 คน

เปิดประชุมเวลา: 09:00 น.

สรุปบันทึกการประชุม

การรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 จัดขึ้นที่โรงเรียนเกาะพะงันศึกษา อำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2552 โดยมีนายเกษิเดช ทองชู ปลัดอาวุโสอำเภอเกาะพะงัน เป็นประธานในการประชุม การรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) นำเสนอผลการประเมินผลกระทบ ตลอดจนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพของโครงการฯ ที่ได้มีการศึกษาและดำเนินงานผ่านมา และ (2) รับฟังข้อคิดเห็นรวมถึงข้อเสนอแนะต่อร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากผู้มีส่วนได้เสียของโครงการฯ ซึ่งจะนำไปพิจารณาประกอบการจัดทำรายงานฯ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ประเด็นข้อคิดเห็น ข้อกังวล ข้อเสนอแนะ และข้อชี้แจง จากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 ณ โรงเรียนเกาะพะงันศึกษา อำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สรุปได้ดังต่อไปนี้

สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อกังวล ข้อเสนอแนะ และข้อชี้แจง จากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2

โรงเรียนเกาะพะงันศึกษา อำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ข้อคิดเห็น / ข้อกังวล / ข้อเสนอแนะ ของผู้มีส่วนได้เสีย	ข้อชี้แจง
1. ตะกอนและน้ำขุ่น จากการเจาะสำรวจ	1.1 ในการศึกษาตะกอนและน้ำมัน รั่วไหล มีการพิจารณากระแส บริเวณเกาะพะงัน และทิศทางลม ทุกฤดูหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • การทำนายการกระจายตัวของตะกอนจากการเจาะสำรวจด้วย แบบจำลองทางคณิตศาสตร์จะมีการพิจารณากระแสน้ำในอ่าว ไทยไว้ด้วย • ทางบริษัทฯ ได้มีการนำข้อมูลลมของประเทศไทยในรอบ 10 ปี จากกรมอุตุนิยมวิทยา ข้อมูลกระแสจากกรมอุทกศาสตร์ กรม เจ้าท่า และกรมขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี มาเป็นข้อมูลใน การศึกษา ซึ่งบริษัทฯ ได้นำข้อมูลเหล่านี้มาสร้างแบบจำลองทาง คณิตศาสตร์ครบทั้ง 12 เดือน โดยจะจำลองการเจาะสำรวจในแต่ ละเดือน ผลการศึกษาพบว่า กระแสน้ำในอ่าวไทยได้รับอิทธิพล จากน้ำขึ้น-น้ำลงจากทะเลจีนใต้ โดยเฉพาะพื้นที่บริเวณปากอ่าว ไทย แต่ในกรณีของโครงการฯ หลุมเจาะสำรวจอยู่ไกลจาก ปากอ่าวไทย จึงมีผลกระทบต่อทุกฝ่าย
2. น้ำมันรั่วไหล อุบัติเหตุและการ ชดเชย	2.1 กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบ จากการเจาะสำรวจ ทางบริษัท ผู้ดำเนินการจะแสดงความ รับผิดชอบอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • เป็นความรับผิดชอบของบริษัทฯ หากมีความเสียหายเกิดขึ้น ขั้นตอนแรก บริษัทฯ จะต้องทำการประเมินค่าความเสียหายที่ เกิดขึ้นก่อน โดยพิจารณาจากระดับความรุนแรงและปริมาณของ ความเสียหาย จากนั้นจึงประเมินค่าเสียหายให้ ทั้งนี้จะมี หน่วยงานราชการเข้าร่วมพิจารณาด้วย เพื่อให้เกิดความเป็น ธรรมต่อทุกฝ่าย
3. ผลกระทบต่อ คุณภาพสิ่งแวดล้อม น้ำทะเล สัตว์หน้าดิน ระบบนิเวศ การ ติดตามผลกระทบ	3.1 การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของน้ำ ทะเลมีผลกระทบต่อสัตว์น้ำหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของน้ำทะเลไม่มีผลกระทบต่อสัตว์น้ำ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิของน้ำทะเลได้มีการนำผลการ ติดตามตรวจสอบสิ่งแวดล้อมของโครงการอื่นในลักษณะที่ คล้ายกันมาศึกษา นอกจากนี้การศึกษายังพิจารณาทั้งด้าน คุณภาพน้ำทะเล คุณภาพตะกอนพื้นทะเล สิ่งมีชีวิตที่จะเป็น ตัวชี้วัดหลักของสิ่งแวดล้อมทางทะเล (แพลงตอนและสัตว์หน้า ดิน) และจากผลการศึกษาพบว่า มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล โดยรอบแท่นเจาะสำรวจอยู่ในมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภท ที่ 1 (เพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม, กรมควบคุมมลพิษ) ซึ่งผล การศึกษานี้ระบุว่าทั้ง คุณภาพน้ำทะเล อุณหภูมิ โลหะหนักและ สารแขวนลอยรอบแท่นเจาะสำรวจไม่มีผลกระทบต่อสัตว์น้ำ
	3.2 การเจาะสำรวจจะทำให้เกิดการ ยุบตัวของแผ่นดินหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> • เนื่องจากขนาดของหลุมเจาะสำรวจมีขนาดเล็กมาก เมื่อเทียบกับ ขนาดของพื้นที่โดยรวมซึ่งมีขนาดใหญ่กว่ามาก จึงไม่ก่อให้เกิด ผลกระทบต่อการยุบตัวของแผ่นดิน
	3.3 หากเจาะสำรวจแล้วพบว่ามี ปิโตรเลียมจะมีการเจาะเพื่อผลิต หรือไม่ และจะมีผลกระทบอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> • ในกรณีที่เจาะสำรวจแล้วพบว่ามีปิโตรเลียม บริษัทฯ จะต้อง พิจารณาแผนขั้นตอนการดำเนินงานอีกครั้ง ซึ่งต้องพิจารณาว่ามี ปริมาณน้ำมันดิบหรือก๊าซธรรมชาติคุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่ หากพิจารณาแล้วพบว่าคุ้มค่าต่อการลงทุน บริษัทฯ จะทำการ ประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและจัดประชุมรับฟังความ คิดเห็นของประชาชนอีกครั้งก่อนจะดำเนินการผลิต • ในส่วนของผลกระทบจากการผลิตอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อ คุณภาพน้ำทะเล ของเสีย การประมงและการเดินเรือ และ

สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อกังวล ข้อเสนอแนะ และข้อชี้แจง จากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2

โรงเรียนเกาะพะงันศึกษา อำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ข้อคิดเห็น / ข้อกังวล / ข้อเสนอแนะ ของผู้มีส่วนได้เสีย	ข้อชี้แจง
	3.4 บริษัทผู้ดำเนินการมีมาตรการกำจัดของเสียอย่างไร	<p>เหตุการณ์อุทกภัยและอุบัติเหตุ แต่ทั้งนี้ทางบริษัทฯ ได้มีนโยบายป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และจัดเตรียมแผนจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้เป็นมาตรการปฏิบัติงานเพื่อหลีกเลี่ยงหรือลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งจากการดำเนินการตามปกติและจากเหตุการณ์ผิดปกติ</p> <ul style="list-style-type: none"> • ทางบริษัทฯ มีการทำสัญญากับบริษัทรับกำจัดของเสียทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ สำหรับภายในประเทศคือ บริษัท เวสท์ แมเนจเม้นท์ สยาม จำกัด ส่วนบริษัทในต่างประเทศจะอยู่ที่ประเทศเนเธอร์แลนด์ • ของเสียที่เกิดจากกระบวนการเจาะสำรวจจะถูกแบ่งเป็น 3 ประเภทคือ ของเสียอันตราย ของเสียไม่อันตราย และของเสียพิเศษ • ของเสียอันตรายจะถูกส่งไปกำจัดโดยการเผาที่อุณหภูมิสูง ณ เตเผาของปูนซีเมนต์นครหลวง จ.สระบุรี • ของเสียไม่อันตรายจะถูกส่งไปกำจัดโดยการฝังกลบที่มีการจัดการที่ดีตามมาตรฐานที่บ่อฝังกลบ จ.ระยอง • ของเสียพิเศษ ซึ่งได้แก่ ของเสียที่ปนเปื้อนสารปรอท จะมีการแยกปรอทจากต้นทางก่อน จากนั้นจะมีการนำไปใช้ใหม่ ซึ่งต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ซึ่งประเทศไทยยังไม่มีจึงต้องนำของเสียประเภทนี้ไปกำจัดที่ประเทศเนเธอร์แลนด์
4. ผลกระทบต่อการท่องเที่ยว แหล่งดำน้ำ ทัศนียภาพ การท่องเที่ยว ทัศนียภาพ	4.1 ทัศนียภาพต่อการมองเห็น	<ul style="list-style-type: none"> • เนื่องจากการเจาะสำรวจอยู่กลางทะเลซึ่งอยู่ห่างจากฝั่งเป็นระยะทางประมาณ 65 กิโลเมตร จึงไม่ส่งผลกระทบต่อทัศนียภาพการมองเห็น
5. ผลประโยชน์ต่อชุมชนในท้องถิ่น	5.1 ผลประโยชน์ต่อท้องถิ่นทั้งโดยตรงและทางอ้อมมีอะไรบ้าง	<ul style="list-style-type: none"> • ผลประโยชน์ต่อท้องถิ่นในทางตรง -กรณีที่สำรวจแล้วพบว่า มีปิโตรเลียมและสามารถนำมาใช้ผลิตได้ในเชิงธุรกิจ ค่าภาคหลวงปิโตรเลียม จะถูกจัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ 60 ที่เหลือร้อยละ 40 เป็นรายได้แผ่นดิน • ผลประโยชน์ต่อท้องถิ่นในทางอ้อม – โครงการที่บริษัทฯ ทำได้กระจายอยู่ในพื้นที่หลายแห่งภายในประเทศ ซึ่งโครงการต่างๆ ล้วนเป็นโครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชาวบ้านเป็นอย่างมาก เช่น โครงการสร้างบ้านให้กับคนยากจนที่ จ. นครราชสีมา โครงการสร้างโรงเรียนที่ จ. เชียงใหม่ ฯลฯ ซึ่งโครงการเหล่านี้แสดงถึงความห่วงใยและทางบริษัทฯ คิดว่าเป็นโอกาสที่จะได้ทำประโยชน์ให้กับคนในท้องถิ่น ไม่ได้ทำเพียงพื้นที่ 3 เกาะเท่านั้น

สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อกังวล ข้อเสนอแนะ และข้อชี้แจง จากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2

โรงเรียนเกาะพะงันศึกษา อำเภอเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประเด็น	ข้อคิดเห็น / ข้อกังวล / ข้อเสนอแนะ ของผู้มีส่วนได้เสีย	ข้อชี้แจง
	5.2 โครงการสนับสนุนเพื่อสังคมในพื้นที่จากทางบริษัท ไม่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของโครงการในเชิงของการอนุมัติ	<ul style="list-style-type: none"> บริษัท มีความประสงค์และมุ่งมั่นอย่างแรงกล้าที่จะมีส่วนร่วมต่อสังคม/ชุมชนในการที่จะสนับสนุน/ร่วมมือพัฒนาด้านความเป็นอยู่ การศึกษา วัฒนธรรม และการสร้างแรงงานต่างๆ ของชุมชน ซึ่งถ้าหากโครงการได้รับการยอมรับหรือไม่ยอมรับจากประชาชน ทางบริษัท ก็ยังคงดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมกับสังคมต่อไปอย่างต่อเนื่อง
	5.3 ความเห็นชอบครั้งนี้จะมีผลต่อการจะเข้ามาผลิตหรือไม่	<ul style="list-style-type: none"> ความเห็นชอบครั้งนี้ไม่มีผลต่อการผลิตของบริษัท เนื่องจากจะต้องศึกษาทบทวนแผน/ขั้นตอนการดำเนินงาน พิจารณาถึงความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ซึ่งหากพิจารณาแล้วพบว่ามีมูลค่าต่อการลงทุนและไม่กระทบต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมจึงจะมีการขออนุญาตชาวบ้านผู้เป็นเจ้าของพื้นที่ ทำการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมโดยละเอียดและการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอีกครั้งก่อนจะดำเนินการผลิต
	5.4 ชาวบ้านจะคัดค้านโครงการได้หรือไม่ อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> สามารถคัดค้านได้ โดยการแสดงความคิดเห็นผ่านการประชุมรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้
6. แรงสั่นสะเทือนและคลื่นจากการทำงาน	6.1 ความสั่นสะเทือนจากการเจาะสำรวจจะทำให้เกิดผลกระทบอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากขนาดของหลุมเจาะสำรวจมีเส้นผ่านศูนย์กลางที่เล็กและเจาะในระดับที่ลึกมาก เพราะฉะนั้นแรงสั่นสะเทือนที่เกิดขึ้นนั้นมีน้อยมาก ซึ่งถ้าหากเปรียบเทียบระหว่างลักษณะการเจาะหลุมสำรวจของโครงการกับการเจาะหลุมสำหรับการก่อสร้างโดยทั่วไปจะพบว่า การเจาะสำรวจของโครงการจะเจาะในระดับลึกมากและขนาดหลุมเล็กมาก ส่วนการเจาะของการก่อสร้างโดยทั่วไปจะเป็นการตอกเสาเข็มบนพื้นผิวและเป็นการตอกในระดับที่ตื้นกว่า จึงส่งผลให้เกิดแรงสั่นสะเทือนมากกว่าการเจาะสำรวจของโครงการเป็นอย่างมาก

ปิดประชุมเวลา: 13:30 น.