

การรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2
โครงการเจาะสำรวจปิโตรเลียม บริษัท เซฟรอน ปิโตรเลียม (ประเทศไทย) จำกัด
แปลงสำรวจในทะเลอ่าวไทย หมายเลข G4/50
ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 อาคารสำนักงานเทศบาลเมืองเกาะสมุย (อาคารหลังใหม่)
สำนักงานเทศบาลเมืองเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี
วันที่ 22 กรกฎาคม 2552

ผู้เข้าร่วมประชุม

มีผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 ทั้งหมด 102 คน แบ่งออกเป็น

| กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลัก | จำนวนผู้เข้าร่วม |
|--|------------------|
| 1. ผู้รับผลกระทบ <ul style="list-style-type: none"> • ผู้ประกอบการท่องเที่ยว | 19 คน |
| 2. หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม <ul style="list-style-type: none"> • กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ • สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 2 คน 2 คน |
| 3. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ | 19 คน |
| 4. องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษาภายในท้องถิ่น และในระดับอุดมศึกษา และนักวิชาการอิสระ | 12 คน |
| 5. สื่อมวลชน | 7 คน |
| 6. ประชาชนทั่วไป | 14 คน |
| 7. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม <ul style="list-style-type: none"> • บริษัท เซฟรอน ปิโตรเลียม (ประเทศไทย) จำกัด • บริษัท ที่ปรึกษา | 13 คน 14 คน |

เปิดประชุมเวลา: 14.00 น.

สรุปบันทึกการประชุม

การรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 จัดขึ้นที่สำนักงานเทศบาลเมืองเกาะสมุย อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2552 โดยมีนายทวิศักดิ์ อินทรพรหม ปลัดอาวุโสอำเภอเกาะสมุย เป็นประธานในการประชุม การรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) นำเสนอผลการประเมินผลกระทบ ตลอดจนมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพของโครงการ ที่ได้มีการศึกษาและดำเนินงานที่ผ่านมา และ (2) รับฟังข้อคิดเห็นรวมถึงข้อเสนอแนะต่อร่างรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากผู้มีส่วนได้เสียของโครงการ ซึ่งจะนำไปพิจารณาประกอบการจัดทำรายงานฯ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ประเด็นข้อคิดเห็น ข้อกังวล ข้อเสนอแนะ และข้อชี้แจง จากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2 ณ สำนักงานเทศบาลเมืองเกาะสมุย อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี สรุปได้ดังต่อไปนี้

สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อกังวล ข้อเสนอแนะ และข้อชี้แจง จากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2

สำนักงานเทศบาลเมืองเกาะสมุย อำเภอเกาะสมุย

| ประเด็น | ข้อคิดเห็น / ข้อกังวล / ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย | ข้อชี้แจง |
|--|---|--|
| 1. ตะกอนและน้ำขุ่นจากการเจาะสำรวจ | 1.1 ผลกระทบจากตะกอนเศษหิน อาจจะมีผลกระทบมากกว่ารัศมี 1 กม. ขึ้นอยู่กับกระแสน้ำ | <ul style="list-style-type: none"> ไม่ได้ชี้แจงในที่ประชุม (ดูหมายเหตุ) |
| | 1.2 ผลกระทบจากตะกอนและความขุ่นอาจจะมีผลต่อสัตว์น้ำ ทั้งผิวหน้า กลางน้ำ สัตว์หน้าดิน พืชน้ำ และปะการัง เพราะฝุ่นตะกอนจะเข้าไปอุดตันในเหงือกปลาและปะการัง และยังเป็นมันกันแสงที่จะส่องลงไปใต้น้ำ ทำให้พืชและสัตว์น้ำตายหมด | <ul style="list-style-type: none"> ไม่ได้ชี้แจงในที่ประชุม (ดูหมายเหตุ) |
| 2. น้ำมันรั่วไหล อุบัติเหตุ และการชดเชย | <p>2.1 การรั่วไหลของน้ำมัน ที่เกิดจากการเจาะสำรวจ หรือผลิตปิโตรเลียม อาจส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติบนเกาะสมุย หากน้ำมันกระจายถึงชายฝั่ง</p> <p>2.2 มาตรการในการชดเชยหากเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหลส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยว</p> | <ul style="list-style-type: none"> จากสถิติการเจาะสำรวจที่ผ่านมา พบว่า การเจาะสำรวจมีการรั่วไหลของน้ำมันน้อยที่สุด และมีเทคโนโลยีในการป้องกันอย่างรัดกุม หากมีการรั่วไหลของน้ำมันจะออกมาน้อยมาก ปริมาณน้ำมันรั่วไหลที่เกิดขึ้นจากเรือขนส่งน้ำมันจะมีปริมาณมากและมีการแพร่กระจายสูงตามกระแสน้ำ แต่การเจาะสำรวจ จะเจาะลงไปใต้พื้นดินก่อน และทำการหยั่งธรณี เพื่อวัดคุณสมบัติว่ามีปริมาณก๊าซธรรมชาติหรือน้ำมันดิบมากน้อยแค่ไหน ยังไม่มีการนำน้ำมันดิบหรือก๊าซธรรมชาติขึ้นมาใช้ ดังนั้นโอกาสในการรั่วไหลจึงน้อยมาก บริษัท จะเข้ามารับผิดชอบ หากมีน้ำมันรั่วไหลจากสาเหตุการเจาะสำรวจ การจัดการก็จะดำเนินการโดยทันที ตั้งแต่ก่อนถึงชายหาด เพราะหากทิ้งไว้นานความสกปรกก็จะเพิ่มขึ้น โดยอาจจะต้องทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การชดใช้ค่าเสียหาย ผู้ทำให้เกิดเหตุการณ์ต้องรับผิดชอบต่อ ซึ่งบริษัท จะเป็นผู้รับผิดชอบต่อ |
| 3. ผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม น้ำทะเล สัตว์หน้าดิน ระบบนิเวศ การติดตามผลกระทบ | 3.1 การเจาะสำรวจจะทำให้เกิดการยุบตัวของแผ่นดินหรือไม่ | <ul style="list-style-type: none"> บริเวณที่เจาะสำรวจค่อนข้างจะเป็นชั้นหินแข็ง ดังนั้น ผลกระทบจากการยุบตัวเกิดขึ้นได้ยาก |
| | 3.2 เสี่ยง แสง ความร้อน ความสั่นสะเทือนจากการเจาะสำรวจจะมีผลกระทบต่อสัตว์น้ำ ปลาทะเล สหรัยทะเล ในพื้นที่ | <ul style="list-style-type: none"> ไม่ได้ชี้แจงในที่ประชุม (ดูหมายเหตุ) |
| 4. ผลกระทบต่อการท่องเที่ยว แหล่งดำน้ำ ภาพลักษณ์การท่องเที่ยว ทัศนียภาพ | 4.1 ผลกระทบจากอุบัติเหตุที่ไม่คาดคิด อาจส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวของเกาะสมุย ภาพลักษณ์ของเกาะสมุย คือ ความรู้สึก วิถีชีวิต และความผูกพันของคนต่อพื้นที่ ที่มีความกังวลว่าจะต้องสูญเสียสภาพสิ่งแวดล้อม หรือสูญเสียแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งไม่ใช่เพียงแค่ปัญหาทัศนียภาพในการมองเห็นแท่นสำรวจ | <ul style="list-style-type: none"> ไม่ได้ชี้แจงในที่ประชุม |

สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อกังวล ข้อเสนอแนะ และข้อชี้แจง จากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2

สำนักงานเทศบาลเมืองเกาะสมุย อำเภอเกาะสมุย

| ประเด็น | ข้อคิดเห็น / ข้อกังวล / ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย | ข้อชี้แจง |
|--|---|---|
| 5. วิศวกรรมและการรักษาความปลอดภัย | 5.1 แผนการป้องกันวินาศภัย | <ul style="list-style-type: none"> มีการกำหนดระยะปลอดภัย คือ 500 เมตร ห้ามเรือต่างๆ เข้าไป และจะมีเรือสนับสนุนคอยสังเกตการณ์ และมีขี้อตกลงนานาชาติ คือ หากมีเหตุสุดวิสัยจะมีการเรียกเรือจากกองทัพเรือเข้าช่วยเหลือ |
| 6. กิจกรรมเพื่อสังคมและผลประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการ | 6.1 เมื่อบริษัทฯ ลงมาทำกิจกรรมเพื่อสังคมต่างๆ กับชาวสมุย คนสมุยจะต้องเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่ | <ul style="list-style-type: none"> นโยบายกิจกรรมเพื่อสังคมของบริษัทดำเนินการตามบรรษัทภิบาล (CSR) ในพื้นที่ตามศักยภาพของแต่ละภาคี เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ในเรื่องของพลังงาน การศึกษา และสิ่งแวดล้อม โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วม ไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการเจาะสำรวจ |
| | 6.2 การจัดสรรผลประโยชน์จากการเจอน้ำมันใกล้เกาะสมุยนี้เป็นของใคร ตกอยู่กับต่างชาติหรือตกอยู่กับประเทศไทย | <ul style="list-style-type: none"> ผลประโยชน์จากก๊าซธรรมชาติและน้ำมันดิบที่ได้จะอยู่ในประเทศทั้งหมด เช่น ภาษี ค่าภาคหลวง เป็นต้น |
| | 6.3 เมื่อเจอน้ำมันดิบในอ่าวไทยขึ้นมาได้ จะนำมากลับภายในประเทศไทยหรือไม่ เพราะต้องการให้ผลประโยชน์อยู่ในประเทศ | <ul style="list-style-type: none"> น้ำมันดิบที่ได้จะถูกกลั่นในประเทศไทยทั้งหมด หากมีคุณสมบัติที่โรงกลั่นรับได้ เพราะโรงกลั่นในประเทศรวมกันแล้วทั้งหมด สามารถกลั่นได้ประมาณ 880,000 บาร์เรล/วัน แต่ปริมาณน้ำมันดิบที่ผลิตได้ทั้งหมดและในทะเลมีประมาณ 100,000 – 120,000 บาร์เรล/วัน |
| | 6.4 ก๊าซที่นำขึ้นมา ผลประโยชน์ที่ได้ จะไปอยู่ที่ต่างประเทศหรือไม่ จะทำให้ประเทศไทยเสียดุลการค้าหรือไม่ | <ul style="list-style-type: none"> ก๊าซธรรมชาติทั้งหมดจะจำหน่ายให้ ปตท. |
| | 6.5 เซฟรอนฯ ควรส่งเสริมสวัสดิการที่ตรงกับความต้องการของชุมชน เช่น โรงพยาบาล หรือสถานอนามัยให้กับคนในพื้นที่เกาะพะงัน หรือเกาะเต่า | <ul style="list-style-type: none"> ไม่ได้ชี้แจงในที่ประชุม |
| 7. การศึกษาในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม | 7.1 ผลการศึกษาอ้างอิงจากสภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณหลุมที่ 8 ใช่หรือไม่ | <ul style="list-style-type: none"> พื้นที่ที่ศึกษาจะมีการเก็บข้อมูลพื้นฐานด้านกายภาพ ชีวภาพซึ่งเป็นข้อมูลของทั้งแปลงสำรวจและของอ่าวไทย เฉพาะการศึกษาเรื่องการแพร่กระจายของตะกอนและน้ำมันดิบเท่านั้น ที่ใช้กรณีของหลุมที่ 8 ที่คาดว่าจะส่งผลกระทบมากที่สุด โดยเป็นหลุมที่อยู่ใกล้เกาะสมุยที่สุด |
| | 7.2 ขั้นตอนการเจาะสำรวจทำอย่างไร น้ำมันดิบจากแต่ละหลุมเชื่อมต่อกันได้หรือไม่ | <ul style="list-style-type: none"> น้ำมันดิบสามารถไหลเชื่อมต่อกันได้ แต่จะไหลเฉพาะในแหล่งกักเก็บเดียวกัน แต่ไม่ทุกหลุม |
| | 7.3 หากเจอน้ำมันปริมาณมากจะเจาะหลุมกว้างขึ้นหรือไม่ | <ul style="list-style-type: none"> ถ้าหากเจอน้ำมันปริมาณมากก็ไม่สามารถเจาะกว้างขึ้นได้ เพราะมีข้อจำกัดที่ขนาด และมีแนวโน้มจะเจาะหลุมขนาดเล็ก เพื่อป้องกันผลกระทบ และปะทะกับน้ำมันในประเทศไทยมีขนาดเล็ก จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเจาะให้กว้างขึ้น |

สรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อกังวล ข้อเสนอแนะ และข้อชี้แจง จากการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 2

สำนักงานเทศบาลเมืองเกาะสมุย อำเภอเกาะสมุย

| ประเด็น | ข้อคิดเห็น / ข้อกังวล / ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย | ข้อชี้แจง |
|--------------------------|---|---|
| | 7.4 ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่ไม่เห็นด้วยกับโครงการ หากมีผลให้นักท่องเที่ยวลดลงจะอย่างไร | <ul style="list-style-type: none"> จะต้องตีความเฉพาะในเงื่อนไขของข้อมูล แต่สถานการณ์ของนักท่องเที่ยวตอนนี้ลดลงเนื่องจากภาวะเศรษฐกิจทั่วโลก เพราะตอนนี้แทนยังไม่เกิดขึ้นจริง จึงยังไม่ควรนำมาตีความ |
| 8. การดำเนินงานขั้นต่อไป | 8.1 เมื่อสำรวจพบว่ามีปิโตรเลียมแล้วสามารถที่จะเก็บไว้ใช้เป็นแหล่งพลังงานสำรองในอนาคตได้หรือไม่ โดยที่ยังไม่ทำการผลิตในปัจจุบัน | <ul style="list-style-type: none"> การเจาะสำรวจเป็นการพิสูจน์ว่าประเทศมีพลังงานสำรองอยู่เท่าไร ไม่ได้แปลว่าสำรวจพบแล้วจะต้องทำการผลิต |
| | 8.2 หากวันนี้คนในพื้นที่อนุญาตให้เจาะสำรวจหมายความว่ามีการผลิตปิโตรเลียมในพื้นที่หรือไม่ | <ul style="list-style-type: none"> การเจาะสำรวจจะเป็นคนละส่วนกับการผลิตปิโตรเลียม บริษัทฯ ไม่สามารถลักลอบผลิต หากไม่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานรับผิดชอบ และหากจะมีการผลิตปิโตรเลียม ก็จะต้องมีการดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบเช่นเดียวกันนี้อีกครั้ง |
| | 8.3 หากผลการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบในครั้งนี้ผ่านความเห็นชอบแล้ว จะมีการผลิตปิโตรเลียมหรือไม่ | <ul style="list-style-type: none"> หากผ่าน สผ. แล้ว ก็ยังไม่สามารถเจาะผลิตได้ เพราะแปลงที่ได้เป็นขั้นตอนของการสำรวจอย่างเดียว และจะมีการสำรวจภายใน 12 หลุมนี้เท่านั้น |
| | 8.4 หลังจากการสละหลุม หากมีผลกระทบเกิดขึ้น ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ | <ul style="list-style-type: none"> ไม่ได้ชี้แจงในที่ประชุม (ดูหมายเหตุ) |
| | 8.5 มาตรการรองรับอุบัติเหตุจากน้ำมันของบริษัท เชฟรอนฯ สามารถยอมรับได้ แต่เชฟรอนฯ ควรมีมาตรการหรือแผนการลดการรองรับในด้านการท่องเที่ยวในอนาคต เพราะลูกค้าที่เทียบน้ำมันบนชายหาด ก็จะมีแต่เจ้าหน้าที่โรงแรมเท่านั้นที่ต้องรับผิดชอบ | <ul style="list-style-type: none"> ไม่ได้ชี้แจงในที่ประชุม |
| | 8.6 สามารถลดจำนวนหลุมให้น้อยกว่า 12 หลุม ได้หรือไม่ | <ul style="list-style-type: none"> การกำหนดแปลงเป็นการกำหนดพื้นที่สำรวจ แต่ผลจากการสำรวจด้วยคลื่นไหวสะเทือน จะเป็นตัวกำหนดพื้นที่การเจาะ และจำนวนหลุมที่จะเจาะสำรวจแน่นอน คงต้องรอผลการวิเคราะห์อีก 6-12 เดือน |
| | 8.7 สามารถตัดหลุม 8 กับ หลุม 9 ออกได้หรือไม่ | <ul style="list-style-type: none"> บริษัทฯ จะนำไปพิจารณาต่อไป |

หมายเหตุ

- ในช่วงท้ายของการประชุม รองนายกเทศมนตรีเมืองเกาะสมุย ต้องการให้มีการสรุปประเด็นว่า ผู้เข้าร่วมประชุม เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับการโครงการเจาะสำรวจ จึงดำเนินการให้มีการยกมือ โดยขอไม่ให้เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และบริษัทที่ปรึกษายกมือ พบว่า มีผู้ยกมือไม่เห็นด้วย จำนวน 26 คน จากจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมที่เหลืออยู่ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมบางส่วนกลับไปแล้ว
- ชี้แจงข้อ 1.1 รายละเอียดประเด็นนี้สรุปไว้ในรายงานฯ (หน้า 5-45 ถึง 5-51): การศึกษาผลกระทบต่อคุณภาพน้ำทะเล โดยการอ้างอิงผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง การสร้างแบบจำลอง และผลจากการติดตามตรวจสอบผลกระทบที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่า ผลกระทบต่อ

คุณภาพน้ำทะเลมีระยะทางจำกัด และเกิดขึ้นชั่วคราว ส่วนคุณภาพน้ำทะเลหลังจากการเจาะสำรวจอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 1

- 3) ซีแจงข้อ 1.2 รายละเอียดประเด็นนี้สรุปไว้ในรายงานฯ (หน้า 5-83 ถึง 5-92): การศึกษาผลกระทบต่อคุณภาพน้ำทะเล โดยการอ้างอิงผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง การสร้างแบบจำลอง และผลจากการติดตามตรวจสอบผลกระทบที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่า ผลกระทบต่อคุณภาพน้ำทะเลและตะกอนพื้นทะเลมีระยะทางจำกัด การติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา แสดงให้เห็นผลกระทบต่อสัตว์หน้าดินอยู่ในระยะทางประมาณไม่เกิน 300 เมตรจากหลุมสำรวจ และมีการฟื้นตัวในระยะเวลาประมาณ 5 ปี และไม่พบการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างชุมชนแพลงก์ตอน
- 4) ซีแจงข้อ 3.2 รายละเอียดประเด็นนี้สรุปไว้ในรายงานฯ (หน้า 5-40 ถึง 5-42): ความสั่นสะเทือนและเสียงจากการเจาะสำรวจมีระดับประมาณเท่ากับเสียงและความสั่นสะเทือนจากเรือและไม่เกินระดับที่สร้างความเสียหายทางกายภาพต่อสัตว์น้ำ และจะลดลงเท่ากับระดับเสียงในทะเลพื้นฐานในระยะทาง 1 – 10 กิโลเมตร สัตว์น้ำอาจมีพฤติกรรมหลีกเลี่ยงแหล่งกำเนิดเสียงเป็นการชั่วคราวในช่วงการเจาะสำรวจ
- 5) ซีแจงข้อ 8.4 รายละเอียดประเด็นนี้สรุปไว้ในรายงานฯ (หน้า 2-65 ถึง 2-67): เซฟรอนฯ มีมาตรการชดเชยค่าเสียหายในกรณีที่ดีที่สุดได้ว่าความเสียหายเกิดจากกิจกรรมของบริษัทฯ

ปิดประชุมเวลา: 17.00 น.